



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областен управител на област Силистра

**ЧРЕЗ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ДУЛОВО**

**ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. СИЛИСТРА**

ЖАЛБА

от **ИВЕЛИН СТАТЕВ**
Областен управител на област Силистра,
против: Решение № 114 по Протокол №
9/30.06.2020 г. на ОбС - Дулово
правно основание: чл. 32, ал. 2 от ЗА, чл. 45, ал.
11 от ЗМСМА

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Не съм доволен от Решение № 114 по Протокол № 9/30.06.2020 г. на Общински съвет Дулово, потвърдено от органа на местно самоуправление с Решение № 124 по Протокол № 10/28.07.2020 г., поради което го обжалвам в законоустановения 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК. Считаю обжалваното решение за незаконосъобразно, поради нарушения на материалния закон - отменителни основания по чл. 146, т. 4 и т. 5 от АПК.

При осъществяване на административен контрол за законосъобразност върху Решенията от Протокол № 10 от проведено заседание на Общински съвет Дулово на 28.07.2020 г. относно т. 1 от дневния ред на заседанието: „Обсъждане на върнато Решение № 114 по Протокол № 9/30.06.2020 г. на областния управител на област Силистра“, установих че Общински съвет Дулово не се е съобразил с дадените му препоръки с моя Заповед АК-02-2/13.07.2020 г., изпратена с писмо с изходящ № 1-917-1/13.07.2020 г.

Гореизложеното обосновава атакуването на Решение № 114 по Протокол № 9/30.06.2020 г. на Общински съвет Дулово по реда чл. 145, ал. 2, т. 1, предложение първо от АПК.

Мотивите ми за това са следните:

С Решение № 114 по Протокол № 9/30.06.2020 г. на Общински съвет Дулово незаконосъобразно отказва да приеме изменение на свое предходно Решение № 66 по Протокол № 6/31.03.2020 г. в частта по Приложение № 2 към Протокол № 6.

На заседанието от 30.06.2020 г. е разгледана докладна записка от Кмета на община Дулово, която приемам за достатъчно ясна, конкретна и аргументирана в посока за изменение на Решение № 66 по Протокол № 6/31.03.2020 г. в частта по Приложение № 2, но Общински съвет Дулово не приема проекта на решение, поради недостигане на необходимия брой гласове. Това както упоменавам в моя Заповед № АК-02-2/13.07.2020 г., считам за несериозно поради факта, че на заседанието са присъствали 28 общински съветници от 29, т.е. можело е да се достигне до необходимия брой гласове за приемане на решение в положителна насока и при разбиране на допуснатия, но не приет от Общински съвет Дулово, порок на предходното свое решение.

Този порок се изразява в следното: Кметът на Община Дулово, в качеството си на ръководител на Общинска администрация Дулово по смисъла на чл. 11, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията утвърждава длъжностно разписание по образец съгласно приложение № 1, стига да не се променя гласуваната от общинския съвет обща численост и структура на общинската администрация. Касае се за компетентност на изпълнителния орган в рамките на законовите правомощия по чл. 44 ал. 1 от ЗМСМА, на Кмета като ръководител на съответната администрация, който орган утвърждава и длъжностното разписание със свой индивидуален административен акт. Компетентността на Общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА намира проявление единствено при утвърждаване на общата численост и структура на общинската администрация, което има отношение и към нормативните изисквания на чл. 12 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, но не обуславя извод, че съответните длъжности се нуждаят от изрично одобрение по аргумент от чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, както се е случило с приемането на Решение № 66 по Протокол № 6/31.03.2020 г. в частта по Приложение № 2. Ако при одобряването на общата численост и структура на общинската администрация Общинският съвет е взел изрично решение и по въпроса, касаещ длъжностите, то ще е налице упражняване на компетентност от този орган по въпрос, свързан с целесъобразност, а дори и до изземване на функции на Кмета на община Дулово, както е отбелязано и в докладната записка по Протокол № 9/30.06.2020 г.. Компетентност да решава подобен въпрос обаче има изпълнителният орган, т.е. Кметът, като ръководител на съответната администрация, който утвърждава длъжностното разписание в рамките на гласуваната от общинския съвет единствено обща численост и структура.

Тази особеност следва да бъде съобразена от Общински съвет Дулово при изследване на административния фактически състав по Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

Предвид горното намирам, че Общински съвет Дулово незаконосъобразно прилага материалния закон (ЗМСМА) и подзаконовия нормативен акт (Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията) и неоснователно и необосновано не приема изменение на свое предходно Решение № 66 по Протокол № 6/31.03.2020 г. в частта по Приложение № 2, касаещо длъжностите в общинска администрация Дулово.

Предвид гореизложено и на основание чл. 172, ал. 2, Моля да отмените Решение № 114 по Протокол № 9/30.06.2020 г., потвърдено с Решение № 124 по Протокол № 10/28.07.2020 г. на Общински съвет Дулово, като незаконосъобразно.

Приложение:

1. Два преписа от настоящата жалба за Председателя на Общински съвет Дулово и за Кмета на Община Дулово;
2. Заверено копие от обратна разписка.

С уважение,

ИВЕЛИН СТАТЕВ
Областен управител на